

**ZASADY PRZEPROWADZANIA POSTĘPOWAŃ O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO W
OPARCIU O REGUŁĘ KONKURENCYJNOŚCI W RAMACH PROGRAMU ROZWOJU INSTYTUCJI
OPIEKI NAD DZIEĆMI W WIEKU DO LAT 3 AKTYWNY MALUCH 2022-2029 W WOJEWÓDZTWIE
MAZOWIECKIM (USZCZEGÓŁOWIENIE MATERIAŁU INFORMACYJNEGO MINISTERSTWA
RODZINY, PRACY I POLITYKI SPOŁECZNEJ)**

W wydatkach powyżej 80 000 zł netto stosuje się regułę konkurencyjności, niemniej jednak każdy wydatek niezależnie od progu i źródła finansowania powinien mieć zastosowaną zasadę racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi.

Podstawowym wyznacznikiem powinna być ochrona interesów finansowych Unii (zgodnie z rozporządzeniem finansowym) i zapewnienia zgodności wykorzystania środków finansowych w ramach KPO z prawem unijnym i krajowym (w szczególności w zakresie zapobiegania nadużyciom finansowym, korupcji i konfliktom interesów oraz ich wykrywania i korygowania).

Podstawa prawna:

- ustawa o finansach publicznych z dnia 27 sierpnia 2009 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1270),
- Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE, Euratom) 2018/1046 z dnia 18 lipca 2018 r. w sprawie zasad finansowych mających zastosowanie do budżetu ogólnego Unii, zmieniające rozporządzenia (UE) nr 1296/2013, (UE) nr 1301/2013, (UE) nr 1303/2013, (UE) nr 1304/2013, (UE) nr 1309/2013, (UE) nr 1316/2013, (UE) nr 223/2014 i (UE) nr 283/2014 oraz decyzję nr 541/2014/UE, a także uchylające rozporządzenie (UE, Euratom) nr 966/2012,
- Zawiadomienie Komisji, Wytyczne dotyczące unikania konfliktów interesów i zarządzania takimi konfliktami na podstawie rozporządzenia finansowego (2021/C 121/01).

I. Zasady ogólne

1. zasada zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców;
2. zasada przejrzystości, polegająca na zagwarantowaniu wszystkim potencjalnym oferentom odpowiedniego poziomu upublicznienia informacji;
3. zasada proporcjonalności, zgodnie z którą warunki udziału w postępowaniu, opis przedmiotu zamówienia i kryteria oceny ofert (np. cena albo koszt i inne kryteria związane z przedmiotem zamówienia) są formułowane w taki sposób, aby nie spowodować nieuzasadnionych barier w dostępie do zamówienia;
4. zasada racjonalnego gospodarowania środkami publicznymi, w tym wydatkowania środków publicznych w sposób celowy, oszczędny oraz umożliwiający terminową realizację zadań;
5. zasada optymalnego doboru metod i środków służących uzyskaniu najlepszych efektów z danych nakładów.

II. Rozeznanie rynku

6. Wybór wykonawcy i udzielenie zamówienia poprzedza się rozeznaniem rynku właściwym dla danego przedmiotu zamówienia poprzez:
 - a. zamieszczenie zapytania ofertowego na stronie internetowej ostatecznego obiorcy wsparcia (oow) lub
 - b. przekazanie zapytania ofertowego drogą elektroniczną za pomocą wiadomości e-mail do co najmniej trzech potencjalnych wykonawców lub
 - c. zebranie co najmniej trzech ofert (lub cenników czy innych dokumentów potwierdzających rynkowość ceny) z publikowanych na stronach internetowych, zawierających cenę proponowaną przez potencjalnych wykonawców. Oferty mogą być wygenerowane automatycznie (np. cenniki ze sklepów internetowych, tzw. „koszyki”).
7. Termin na składanie ofert dla postępowań prowadzonych zgodnie z zapisami pkt 6 lit. a i b powinien być nie krótszy niż 7 dni liczonych od dnia następującego po, odpowiednio, zamieszczenia zapytania na stronie internetowej oow lub przekazania zapytania ofertowego do potencjalnych wykonawców.
8. Obowiązek rozeznania rynku nie dotyczy udzielenia zamówienia, którego przedmiotem są usługi, dostawy lub roboty budowlane w zakresie usuwania awarii i ich skutków.
9. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty. Przedmiotu zamówienia nie można opisać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję, w tym np. poprzez używanie nazw konkretnego producenta/wyrobu/znaku towarowego lub poprzez stosowanie takiego opisu przedmiotu zamówienia, który wskazywałby na konkretnego producenta/wyrób/znak towarowy. W wyjątkowych przypadkach dopuszcza się stosowanie takich odniesień, jeżeli niemożliwe jest opisanie przedmiotu zamówienia w wystarczająco precyzyjny i zrozumiały sposób zgodnie ze zdaniem pierwszym. Takim odniesieniom muszą towarzyszyć słowa „lub równoważne”.

III. Warunki i kryteria oceny oferty

10. Zamawiający może wymagać od wykonawców spełnienia warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia. Warunki te zamawiający określa w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców. Warunki udziału oraz opis sposobu dokonywania oceny ich spełnienia muszą być związane z przedmiotem zamówienia i proporcjonalne do niego oraz umożliwiać ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia. Zamawiający nie może formułować warunków przewyższających wymagania wystarczające do należytego wykonania zamówienia.
11. Kryteriami wyboru wykonawcy mogą być cena lub koszt albo cena lub koszt i inne kryteria odnoszące się do przedmiotu zamówienia. Kryteria oceny ofert, oprócz ceny lub kosztu, mogą obejmować:

- jakość, w tym parametry techniczne, właściwości estetyczne i funkcjonalne, dostępność, projektowanie dla wszystkich użytkowników, aspekty społeczne, środowiskowe i innowacyjne,
- organizację, kwalifikacje zawodowe i doświadczenie osób wyznaczonych do realizacji zamówienia, jeżeli mogą mieć znaczący wpływ na jakość wykonania zamówienia,
- serwis posprzedażny oraz pomoc techniczną, warunki dostawy, takie jak termin dostawy, sposób dostawy oraz czas dostawy lub okres realizacji.

Ponadto kryteria:

- odnoszą się do przedmiotu zamówienia
- są jednoznaczne i precyzyjne
- nie mogą dotyczyć właściwości wykonawcy
- mają przypisane wagi oraz wagi poszczególnych kryteriów powinny być określone w sposób umożliwiający wybór najkorzystniejszej oferty.

IV. Wartość zamówienia

12. W szacowaniu wartości zamówienia bierze się pod uwagę:

- a. całkowite szacunkowe wynagrodzenie wykonawcy netto
- a. szacowanie powinno być dokonane z należytą starannością
- b. uwzględniać zamówienia uzupełniające
- c. obliczając szacunkową wartość zamówienia należy wziąć pod uwagę konieczność łącznego spełnienia trzech przesłanek (tożsamości):
 - i) usługi, dostawy oraz roboty budowlane są tożsame rodzajowo lub funkcjonalnie (tożsamość przedmiotowa), przy czym tożsamość rodzajowa dostaw obejmuje dostawy podobne,
 - ii) możliwe jest udzielenie zamówienia w tym samym czasie (tożsamość czasowa),
 - iii) możliwe jest wykonanie zamówienia przez jednego wykonawcę (tożsamość podmiotowa).

Tożsamości należy rozumieć zgodnie z wykładnią przepisów Pzp dotyczących szacowania wartości zamówienia.

- d. udokumentowane w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu.

13. W przypadku udzielania zamówienia w częściach z określonych względów ekonomicznych, organizacyjnych, celowościowych – wartość zamówienia ustala się jako łączną wartość poszczególnych jego części. W przypadku, gdy łączna wartość części

przekracza próg 80 tys. zł netto, regułę konkurencyjności stosuje się do udzielenia każdej części zamówienia.

14. Wyboru metody wykorzystywanej do obliczania szacunkowej wartości zamówienia nie można dokonywać z zamiarem wyłączenia zamówienia z zakresu stosowania reguły konkurencyjności. Zabronione jest zaniżanie wartości szacunkowej zamówienia lub jego podział skutkujący zaniżeniem jego wartości szacunkowej.

V. Przeciwdziałanie konfliktowi interesów

15. Należy podjąć odpowiednie środki, aby skutecznie zapobiegać konfliktom interesów, a także rozpoznawać i likwidować je, gdy powstają w związku z prowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia lub na etapie wykonywania zamówienia – by nie dopuścić do zakłócenia konkurencji oraz zapewnić równe traktowanie wykonawców. Konflikt interesów oznacza każdą sytuację, w której osoby biorące udział w przygotowaniu lub prowadzeniu postępowania o udzielenie zamówienia lub mogące wpłynąć na wynik tego postępowania mają, bezpośrednio lub pośrednio, interes finansowy, ekonomiczny lub inny interes osobisty, który postrzegać można jako zagrażający ich bezstronności i niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia.
16. W celu uniknięcia konfliktu interesów, w przypadku oow, który nie jest zamawiającym w rozumieniu Pzp, zamówienia nie mogą być udzielane podmiotom powiązanym z nim osobowo lub kapitałowo. Czynności związane z przygotowaniem oraz przeprowadzeniem postępowania o udzielenie zamówienia wykonują osoby zapewniające bezstronność i obiektywizm. Osoby te, niezależnie od wymienionego w pkt 6 lit. a-c sposobu prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, składają oświadczenie w formie pisemnej lub w formie elektronicznej (w rozumieniu odpowiednio art. 78 i art. 78¹ Kodeksu cywilnego) o braku istnienia albo braku wpływu powiązań osobowych lub kapitałowych z wykonawcami na bezstronność postępowania, polegających na:
- uczestniczeniu w spółce jako wspólnik spółki cywilnej lub spółki osobowej, posiadaniu co najmniej 10% udziałów lub akcji (o ile niższy próg nie wynika z przepisów prawa), pełnieniu funkcji członka organu nadzorczego lub zarządzającego, prokurenta, pełnomocnika,
 - pozostawaniu w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa lub powinowactwa w linii prostej, pokrewieństwa lub powinowactwa w linii bocznej do drugiego stopnia, lub związaniu z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli albo pozostawaniu we wspólnym pożyciu z wykonawcą, jego zastępcą prawnym lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia,
 - pozostawaniu z wykonawcą w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że istnieje uzasadniona wątpliwość co do ich bezstronności lub niezależności w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia.
17. Po zakończeniu postępowania prowadzonego na podstawie pkt 6 lit. a i b należy upublicznić jego wynik w taki sam sposób, w jaki dokonano upublicznienia

postępowania, tj. odpowiednio poprzez zamieszczenie informacji na stronie oow lub wysłanie drogą elektroniczną wiadomości e-mail do potencjalnych wykonawców, do których skierowano zawiadomienie o postępowaniu oraz tych, którzy złożyli swoją ofertę. Informacja powinna zawierać nazwę wykonawcy, siedzibę i cenę.

VI. Zawieranie umowy

18. Niezależnie od sposobu prowadzenia postępowania określonego w pkt 6, umowę z wykonawcą i protokół postępowania o udzielenie zamówienia należy sporządzić w formie pisemnej. Zakazane jest dokonywanie istotnych zmian postanowień umowy. Istotne zmiany postanowień umowy należy rozumieć zgodnie z zapisami art. 454 ustawy Prawo zamówień publicznych. Protokół powinien zawierać w szczególności informacje o:

- a. zamawiającym
- b. przedmiocie zamówienia
- c. wartości zamówienia
- d. osobach wykonujących czynności związane z przeprowadzeniem postępowania lub osobach mogących wpłynąć na wynik postępowania, w tym osobach wykonujących czynności związane z przygotowaniem postępowania
- e. ogłoszeniu o zamówienia
- f. sposobie i terminie składania ofert
- g. zestawieniu ofert
- h. ofertach odrzuconych
- i. przeprowadzeniu negocjacji i ewentualnym ich wyniku
- j. zawiadomieniu o wyborze najkorzystniejszej oferty
- k. osobie sporządzającej protokół
- l. zatwierdzeniu protokołu

ponadto protokół może zawierać:

- załączniki do protokołu
- uwagi do protokołu

19. Ewentualne negocjacje z wykonawcami również powinny być udokumentowane w formie protokołu lub notatki.

20. Środki unijne mają na celu m.in. realizację strategii na rzecz inteligentnego, zrównoważonego wzrostu sprzyjającego włączeniu społecznemu. Cele te są realizowane poprzez wydatkowanie środków w sposób zapewniający tworzenie m.in. wysokiej jakości miejsc pracy, czy ochronę środowiska. Właściwa instytucja będąca stroną umowy o dofinansowanie projektu może w tej umowie określić rodzaj zamówień, w ramach których zobowiąże ostatecznego odbiorcę wsparcia do udzielenia zamówienia w sposób

zapewniający uzyskanie najlepszych efektów zamówienia, w tym efektów społecznych, środowiskowych oraz gospodarczych, o ile którykolwiek z tych efektów jest możliwy do uzyskania w danym zamówieniu, w stosunku do poniesionych nakładów.

21. Jako źródło wytycznych dotyczących reguły konkurencyjności należy wykorzystywać *Wytyczne dotyczące kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej – Podrozdział 3.2. Zasada konkurencyjności.
22. Procedura wyboru wykonawcy w oparciu o regułę konkurencyjności musi być odpowiednio udokumentowana, tj. w sposób zapewniający właściwą ścieżkę audytu.
23. Weryfikacja prawidłowości stosowania reguły konkurencyjności obejmuje sprawdzenie m. in.:
 - czy prawidłowo dokonano szacowania wartości zamówienia i je udokumentowano oraz czy nie zaniżono wartości zamówienia w celu uniknięcia stosowania reguły konkurencyjności
 - czy zastosowano wystarczająco jasny i precyzyjny opis przedmiotu zamówienia i nie wskazano konkretnego producenta/wyrobu/znaku towarowego w opisie przedmiotu zamówienia
 - czy przestrzegano zakazu powiązań osobowo – kapitałowych i czy złożono stosowane oświadczenia
 - czy ustalono warunki, a jeśli tak, to czy zapewniają one równe traktowanie wykonawców i zachowanie uczciwej konkurencji oraz czy kryteria oceny ofert nie odnoszą się do właściwości wykonawcy i spełniają warunki określone w pkt 11
 - czy dokonano publikacji zapytań ofertowych, oferty, protokołu
 - czy zawarto umowę na warunkach określonych w opisie przedmiotu zamówienia i czy nie dokonano zmian istotnych postanowień umowy.
24. W przypadku wątpliwości, co do prawidłowości zastosowania reguły konkurencyjności, należy posługiwać się dostępnymi interpretacjami, wytycznymi i materiałami informacyjnymi Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych i wyrokami sądów powszechnych, dotyczącymi PZP oraz zasady konkurencyjności, o której mowa w *Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027* Ministra Funduszy i Polityki Regionalnej i *Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020* Ministra Finansów, Funduszy i Polityki Regionalnej w zakresie zbieżnym z regułami odnoszącymi się do reguły konkurencyjności.
25. Wartość korekty finansowej związanej z nieprawidłowością stwierdzoną w danym zamówieniu przeprowadzonym na podstawie reguły konkurencyjności jest równa wartości wydatków objętych współfinansowaniem UE i budżetu państwa, poniesionych w ramach tego zamówienia, chyba że anulowanie całości współfinansowania lub całości wydatków kwalifikowalnych poniesionych w ramach zamówienia jest niewspółmierne do charakteru i wagi nieprawidłowości. W takim przypadku oraz w przypadku gdy skutki finansowe stwierdzonej nieprawidłowości są pośrednie, rozproszone, trudne do oszacowania, dokonuje się obniżenia wartości korekty finansowej poprzez zastosowanie

stawek procentowych określonych w taryfikatorze korekt (tabela 1). W przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, dla której w taryfikatorze korekt nie określono stawki procentowej, stosuje się stawkę procentową odpowiadającą najbliższej rodzajowo kategorii nieprawidłowości.

26. Każdorazowo wartość korekty finansowej stosuje się z uwzględnieniem proporcji współfinansowania wydatku ze środków europejskich oraz budżetu państwa, a także z uwzględnieniem konieczności zachowania ww. proporcji w wydatkach kwalifikowalnych zadania po zastosowaniu korekty finansowej.

Tabela 1.

STAWKI PROCENTOWE STOSOWANE PRZY OBNIŻANIU WARTOŚCI KOREKT FINANSOWYCH I POMNIEJSZEŃ DLA POSZCZEGÓLNYCH KATEGORII NIEPRAWIDŁOWOŚCI

Lp.	Kategoria/Rodzaj nieprawidłowości	Opis nieprawidłowości	Stawka procentowa
1.	Nieopublikowanie zapytania ofertowego/niewystanie zapytania ofertowego do potencjalnych wykonawców/brak co najmniej 3 ofert od potencjalnych wykonawców	Zapytanie ofertowe nie zostało opublikowane na stronie internetowej ostatecznego odbiorcy wsparcia/nie wystano zapytania ofertowego do co najmniej 3 potencjalnych wykonawców /nie pozyskano co najmniej 3 ofert od potencjalnych wykonawców z publikowanych na stronach internetowych.	100%
2.	Nieprzestrzeganie terminu składania ofert	Termin skrócono o co najmniej 85%.	100%
		Termin skrócono o co najmniej 50% (ale o mniej niż 85%).	25%
		Termin skrócono o co najmniej 30% (ale o mniej niż 50%).	10%
		Termin skrócono o mniej niż 30%.	5%
3.	Nieopublikowanie/nieuwzględnienie kryteriów wyboru ofert (i ich wag)	Nieopublikowanie w zapytaniu ofertowym (w przypadku prowadzenia postępowania w oparciu o pkt 6 lit. a i b reguły konkurencyjności) lub w protokole (w przypadku prowadzenia postępowania w oparciu o pkt 6 lit. c <i>Zasad przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o regułę konkurencyjności w ramach programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 w województwie mazowieckim</i>) kryteriów wyboru ofert i ich wag.	25%
4.	Zastosowanie kryteriów lub warunków, które są dyskryminacyjne	Odnosi się to do kryteriów lub warunków, które są dyskryminujące ze względu na preferencje krajowe, regionalne lub lokalne lub prowadzą do ograniczenia wykonawcom dostępu do konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia, w tym poprzez nieprecyzyjny lub niejasny opis, odniesienie do właściwości wykonawcy lub brak związku z przedmiotem zamówienia.	25%
5.	Niewystarczająca lub nieprecyzyjna definicja przedmiotu zamówienia	Opis przedmiotu zamówienia i/lub jego istotnych warunków jest niewystarczający lub niedokładny i może	10%

Załącznik nr 8 do umowy
Zasady stosowania reguły konkurencyjności

		uniemożliwiać potencjalnym oferentom/kandydatom pełne określenie przedmiotu zamówienia, co może mieć skutek odstraszający, potencjalnie ograniczający konkurencję, w tym nieuzasadnione zastosowanie określonych nazw konkretnego producenta/wyrobu/znaku towarowego.	
6.	Błędne zastosowanie kryteriów oceny ofert na etapie wyboru wykonawcy	Kryteria zmieniono lub błędnie zastosowano, lub też ich nie przestrzegano w trakcie oceny i wyboru ofert.	25%
7.	Niewystarczająca ścieżka audytu	Dokumentacja dotycząca przeprowadzenia reguły konkurencyjności jest niewystarczająca, żeby uzasadnić udzielenie zamówienia, czego skutkiem jest brak przejrzystości.	25%
8.	Konflikt interesów wpływający na wyniki postępowania o udzielenie zamówienia	Każdy przypadek, w którym stwierdzono nieujawniony lub niewystarczająco ograniczony konflikt interesów, zgodnie z pkt 16 <i>Zasad przeprowadzania postępowań o udzielenie zamówienia publicznego w oparciu o regułę konkurencyjności w ramach programu rozwoju instytucji opieki nad dziećmi w wieku do lat 3 Aktywny Maluch 2022-2029 w województwie mazowieckim</i> a danemu oferentowi udzielono danego zamówienia lub danych zamówień.	100%
9.	Modyfikacje elementów zamówienia określonych w zapytaniu ofertowym/przyjętych dla ofert	W umowie w sprawie zamówienia wprowadzono modyfikacje istotnych postanowień (w tym ograniczenie zakresu zamówienia) względem zapytania ofertowego/oferty.	25% wartości pierwotnego zamówienia oraz nowych prac budowlanych / dostaw / usług (jeżeli takie istnieją) wynikających z modyfikacji.